

Verificación Nacional Muestral 2018

Principales resultados

15 de mayo de 2018

Índice

Presentación	3
1. Situación del empadronamiento y credencialización.....	4
1.1 Empadronados	5
1.2 Lugar de residencia y de empadronamiento	6
1.3 Credencializados	8
1.4 Lugar de residencia y de obtención de la credencial	9
1.5 Demanda Potencial de Solicitudes de Credencial	10
2. Actualización del registro electoral	11
2.1. Evolución 1996-2018.....	11
2.2 Cambio de domicilio no reportado y sus características	13
2.2.1 Por edad y sexo	13
2.2.2 Por tipo de distrito	13
2.3 Actualización del registro electoral por tipo de credencial	15
3. Opinión de los ciudadanos sobre el servicio en módulos	16

Presentación

Las verificaciones nacionales muestrales al Padrón Electoral son la fuente de información construida con base en las necesidades de revisión y evaluación de la Dirección Ejecutiva del Registro Federal de Electores (DERFE) y de la Comisión Nacional de Vigilancia (CNV). En los años de elecciones federales las verificaciones aportan elementos para que el Consejo General del INE elabore el juicio sobre la validez de la Lista Nominal que será empleada en los comicios.

Las verificaciones muestrales se diseñan para conocer en qué medida se ha cumplido con el propósito de que todo ciudadano mexicano, habilitado en sus derechos políticos, esté inscrito en el registro electoral. Con ellas se verifica que los ciudadanos tengan su Credencial para Votar y que en la base de datos del registro estén asentados los datos de la dirección de su residencia. Así, se ha consolidado un esquema de revisión muestral, que consiste en la realización de dos encuestas, denominadas Cobertura y Actualización, las cuales se complementan para evaluar la situación del registro electoral en el país.

El objetivo de la Encuesta de Cobertura es conocer, de los ciudadanos residentes en el país, la proporción de empadronados, de empadronados en el lugar de residencia y de empadronados con credencial vigente, así como la proporción de ciudadanos a los que se debe expedir una credencial para que todo ciudadano que viva en el país porte una credencial vigente de su domicilio.

El objetivo de la Encuesta de Actualización es generar indicadores para evaluar la calidad del registro electoral. De los ciudadanos que están inscritos en la Lista Nominal y de los que sólo están inscritos en el Padrón Electoral se obtiene información para conocer la proporción de los que viven en el domicilio de empadronamiento, y en su caso, las causas de no residencia.

Bajo este esquema y con el propósito de contribuir a la evaluación de la Lista Nominal que se empleará en las elecciones de 2018, en junio de 2017 inició la elaboración del diseño y planeación de la Verificación Nacional Muestral 2018 (VNM18). Para la Encuesta de Cobertura las entrevistas con los ciudadanos se realizaron del 18 al 28 de febrero y para la Encuesta de Actualización del 3 al 15 de marzo. Este informe es un análisis descriptivo de los principales resultados de la VNM18.

1. Situación del empadronamiento y credencialización

En México estar inscrito en el Padrón Electoral es una situación común, en los últimos siete años se ha observado que más de 97.0% de los ciudadanos mexicanos residentes en el país están empadronados. En general, el empadronamiento es homogéneo en todo el territorio nacional, con niveles ligeramente mayores en zonas más urbanizadas.

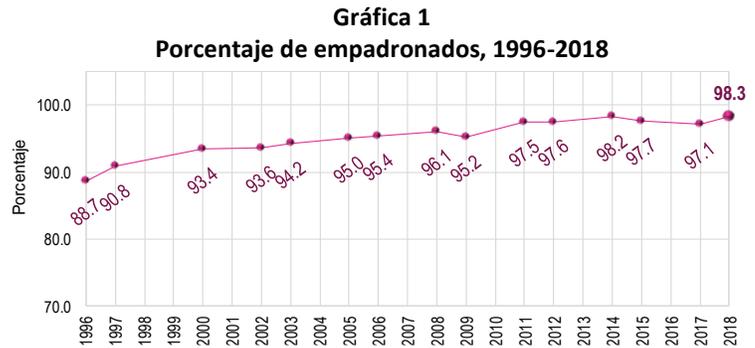
La característica a destacar en el grado de empadronamiento es la edad, los ciudadanos que recién entraron a la mayoría de edad muestran el mayor déficit, 88.3% de los ciudadanos de 18 a 19 años están empadronados, después de estas edades se observan niveles superiores a 98.0%.

En contraste, disponer de una credencial de la sección de residencia ha mostrado notables diferencias, a nivel nacional el valor del indicador es 78.0% pero en distritos con un fuerte componente de crecimiento por migración el indicador es 64.0%. Por edad, las proporciones más bajas de credencializados en la sección se observan en los grupos de edad de 25 a 29 años y de 30 a 34 años, 71.5 y 72.1%, respectivamente.

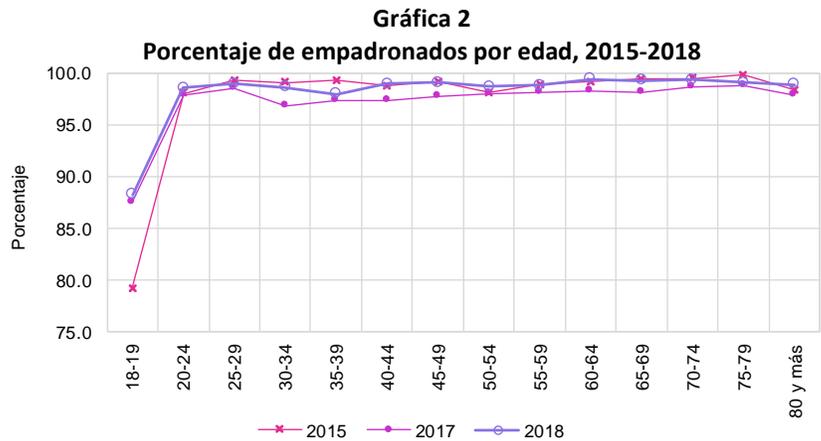
Estos resultados revelan que el reto al que se enfrenta el Instituto es motivar a los ciudadanos para que obtengan la credencial de la demarcación donde residen y deben votar. Con este fin, el Instituto extendió el plazo para recoger la credencial; sin embargo, esta situación posiblemente desfavoreció la evaluación del indicador de credencializados en la sección, pues una cantidad importante de ciudadanos que no tenían credencial al momento de las entrevistas pudieron recogerla en el periodo posterior, hasta el 16 de abril. Un efecto similar lo produjo la campaña publicitaria para reimprimir las credenciales de los ciudadanos que no tenían credencial al momento de la entrevista y solicitaron su reimpresión. Ambas situaciones pudieron influir en la disminución de los credencializados en la sección en aproximadamente un 2 por ciento.

1.1 Empadronados

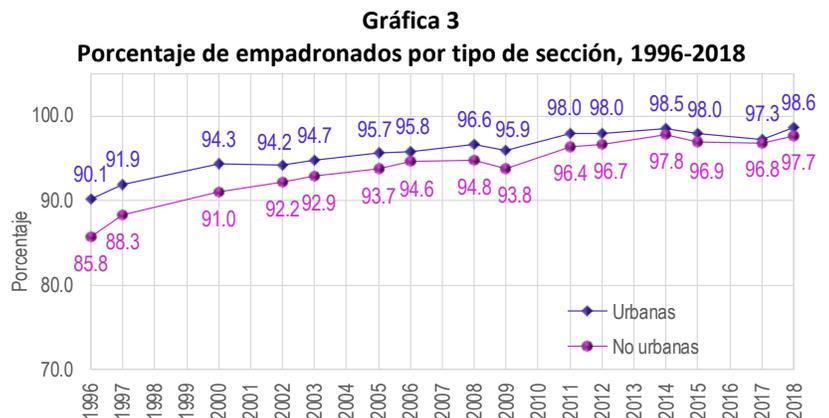
Desde 1996, a través de las verificaciones muestrales se ha evaluado el porcentaje de ciudadanos inscritos en el Padrón Electoral. Este indicador ha crecido paulatinamente, alcanzando 98.3% en 2018 (gráfica 1).



Si bien, el grado de empadronamiento de los jóvenes de 18 a 19 años muestra diferencias notables con el resto de la población, en 2018 los empadronados de este grupo de edad superaron en nueve puntos porcentuales el porcentaje observado tres años antes y creció casi un punto porcentual respecto del año anterior (gráfica 2).

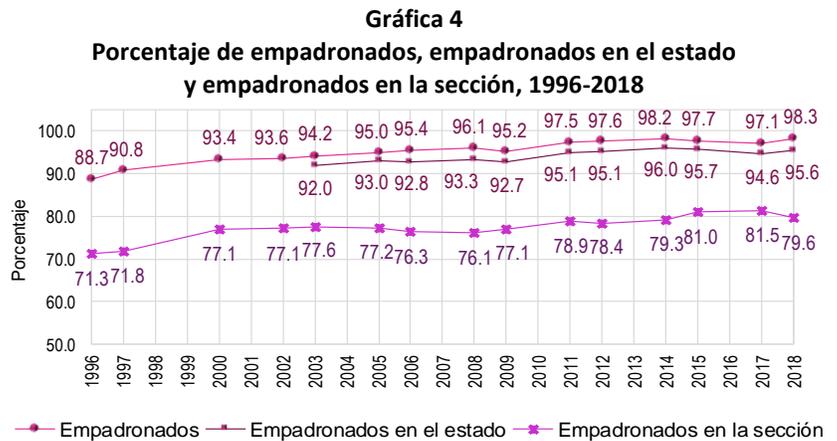


La característica de estar empadronado es muy homogénea en el país, esto se ha conseguido por el incremento en áreas no urbanas. De 1996 a 2018, la diferencia entre el nivel de empadronamiento de áreas urbanas y no urbanas se redujo, la distancia pasó de cuatro puntos porcentuales a un punto (gráfica 3).

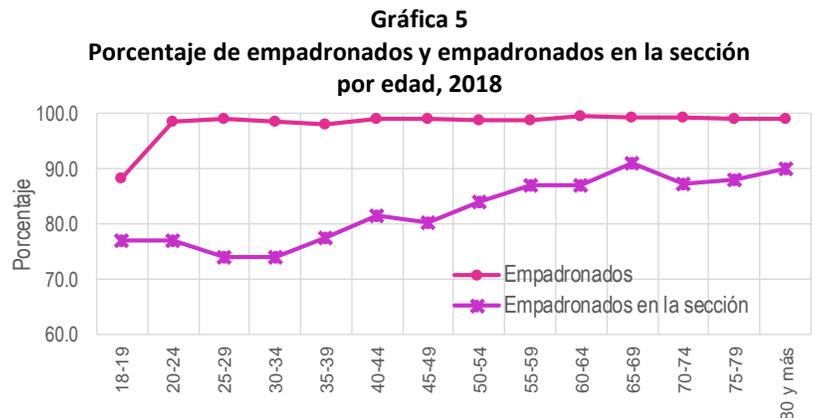


1.2 Lugar de residencia y de empadronamiento

En el tema del empadronamiento se distinguen comportamientos diferentes cuando se revisa la relación entre lugar de residencia y lugar de registro. El porcentaje de empadronados en el estado y en la sección de residencia son dos indicadores que muestran el efecto del cambio de domicilio no reportado, considerando que la medición se realiza en el lugar de destino del cambio. En términos generales, la tendencia de los dos indicadores es creciente y **mantiene un nivel similar al que se tuvo en 2015** (gráfica 4).

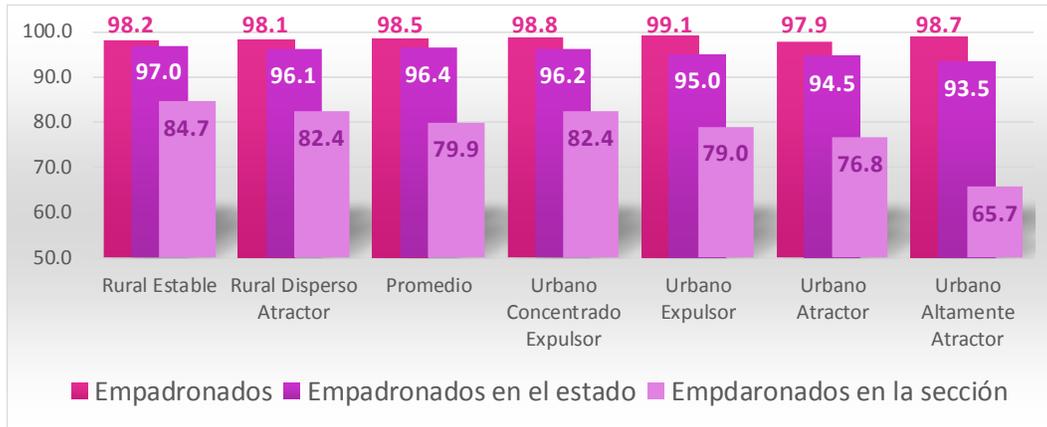


La diferencia más relevante en el lugar de empadronamiento y de residencia se da entre los ciudadanos de 25 a 34 años, en esas edades más del 98.0% de los ciudadanos ya se empadronaron pero muchos de ellos cambiaron de domicilio y no lo han reportado, por lo que sólo 73.8% de los ciudadanos residen en la sección de empadronamiento (gráfica 5).



El cambio de domicilio se acentúa en los distritos urbanos de atracción migratoria, es notable la movilidad que se da dentro del estado (gráfica 6).

Gráfica 6
Porcentaje de empadronados, empadronados en el estado y empadronados en la sección por tipo de distrito, 2018

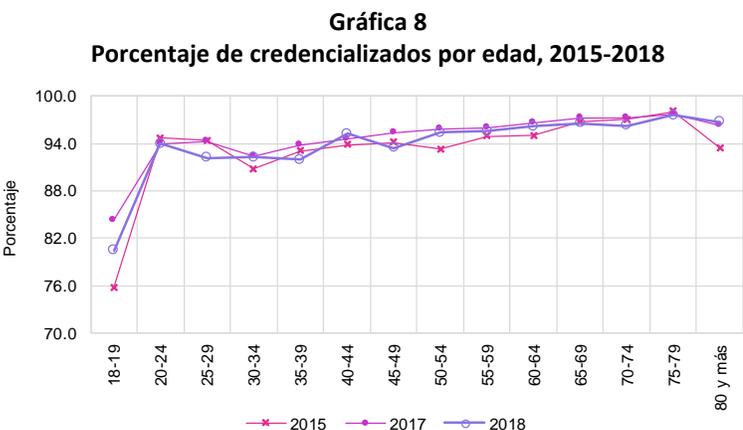
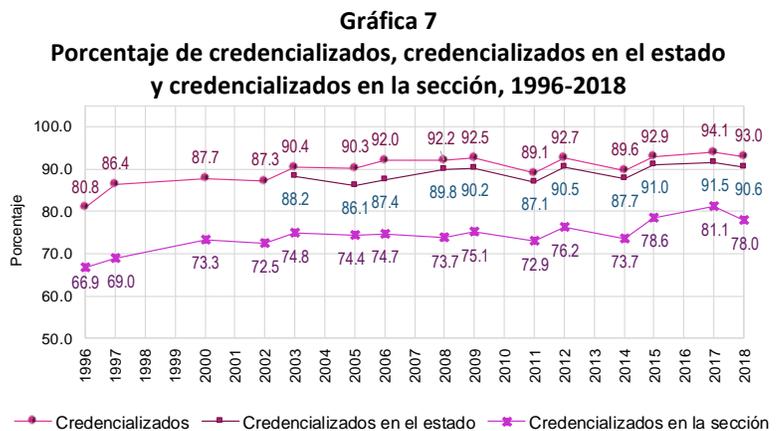


1.3 Credencializados

Al porcentaje de ciudadanos residentes en el país, inscritos en el padrón, que tienen Credencial para Votar y está vigente se le denomina porcentaje de credencializados. Aunque su tendencia es creciente, su comportamiento es sensible a eventos que producen cercanía o separación entre padrón y lista nominal; los resultados más notables fueron los obtenidos con la VNM11 y la VNM14 (gráfica 7).

En 2018 los calendarios de las campañas de actualización y de credencialización cambiaron, en particular la campaña de credencialización se extendió en un mes y medio, esto provocó que se ampliara el periodo entre el levantamiento de las entrevistas y el cierre de la campaña de credencialización. Esta situación pudo desfavorecer la evaluación del indicador, pues una cantidad importante de ciudadanos que no tenían credencial al momento de las entrevistas tuvieron oportunidad de ir a recogerla hasta el 16 de abril. Un efecto similar lo produjo la campaña publicitaria para reimprimir las credenciales de los ciudadanos que no tenían credencial al momento de la entrevista y solicitaron su reimpresión. Ambas situaciones muy probablemente influyeron en la disminución de los credencializados en la sección aproximadamente en 2 puntos porcentuales (gráfica 7).

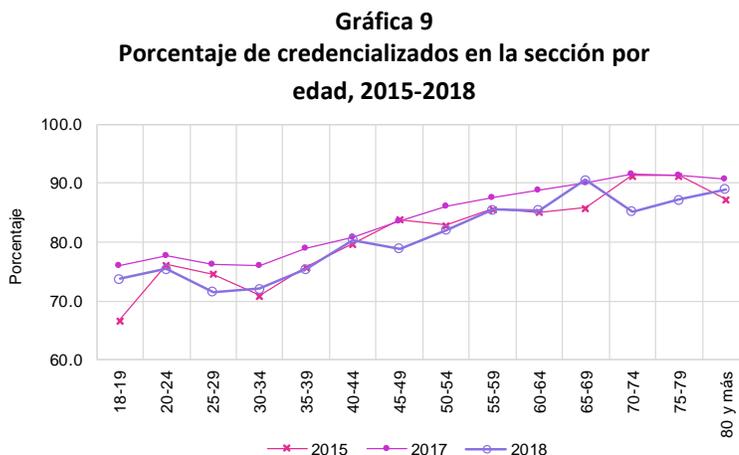
Por edad, los ciudadanos de 40 años y más, prácticamente mantienen el mismo nivel desde 2015, los de 25 a 39 años disminuyeron en relación con 2017, así como los del grupo de 18 a 19 años (gráfica 8).



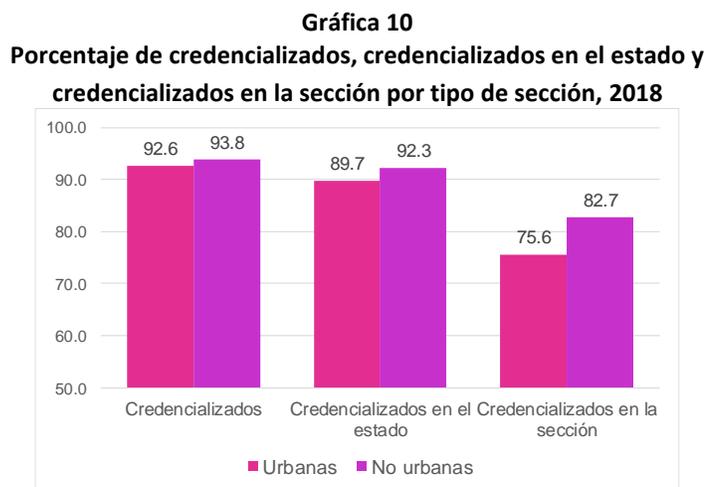
1.4 Lugar de residencia y de obtención de la credencial

El efecto del cambio de domicilio no reportado sobre la credencialización es el mismo que el observado para el empadronamiento.

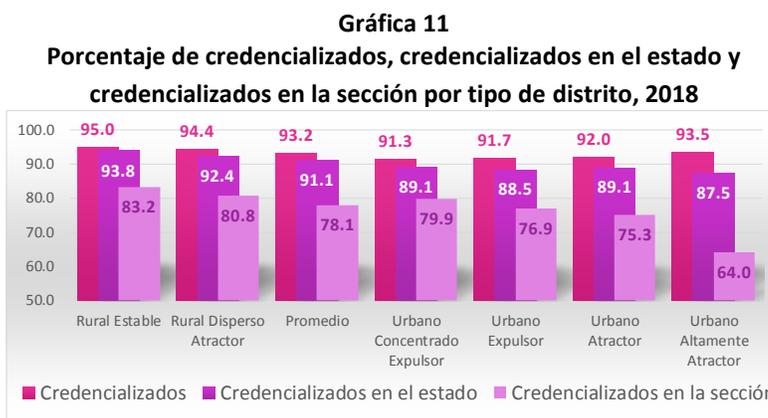
- Entre los ciudadanos menores de 40 años se observan las proporciones más bajas de credencializados en la sección. Sólo destaca el comportamiento del grupo de 18 a 19 años, el cual superó significativamente el valor de 2015 (gráfica 9).



- En áreas urbanas es menor la proporción de credencializados en la sección debido a los ciudadanos que llegan a vivir a estas zonas, puede inferirse que, en su mayoría, provienen del mismo estado (gráfica 10), obsérvese la diferencia entre los credencializados en el estado (89.7%) y los credencializados en la sección (75.6%).



- En los distritos urbanos con alta atracción destaca la desactualización de la credencial debido al cambio de domicilio no reportado, principalmente se origina por la llegada de ciudadanos de otra sección del mismo estado (gráfica 11).

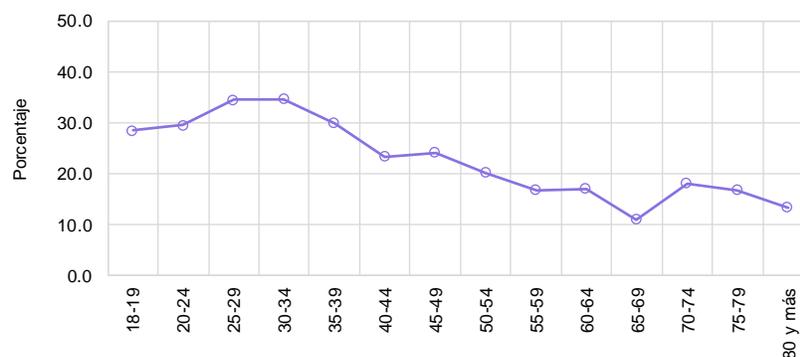


1.5 Demanda Potencial de Solicitudes de Credencial

La Demanda Potencial de Solicitudes de Credencial (Demanda Potencial) se define como el porcentaje de ciudadanos que no tienen Credencial para Votar de su domicilio por alguna de las siguientes razones: nunca han solicitado una credencial, la extraviaron, su credencial es de un domicilio distinto al de su residencia, tiene error en sus datos o dejó de ser aceptada como documento de identificación, y no tienen una solicitud de credencial en curso.

La Demanda Potencial se concentra en los ciudadanos más jóvenes, tanto por la inscripción tardía al padrón como por su intenso cambio de residencia (gráfica 12).

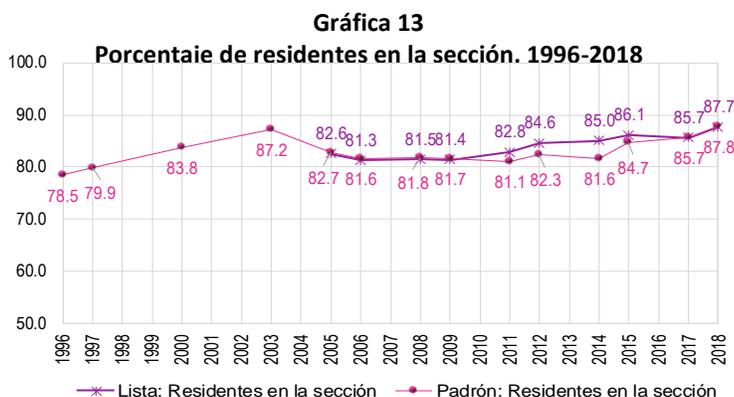
Gráfica 12
Demanda Potencial de Solicitudes de Credencial y Demanda por
grupos de edad, 2018



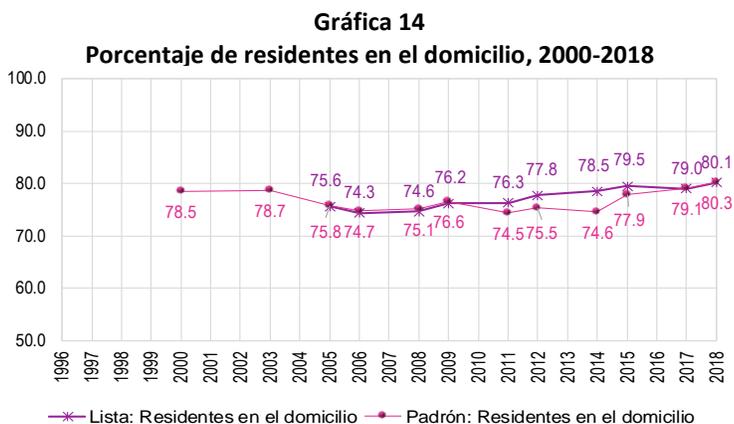
2. Actualización del registro electoral

2.1. Evolución 1996-2018

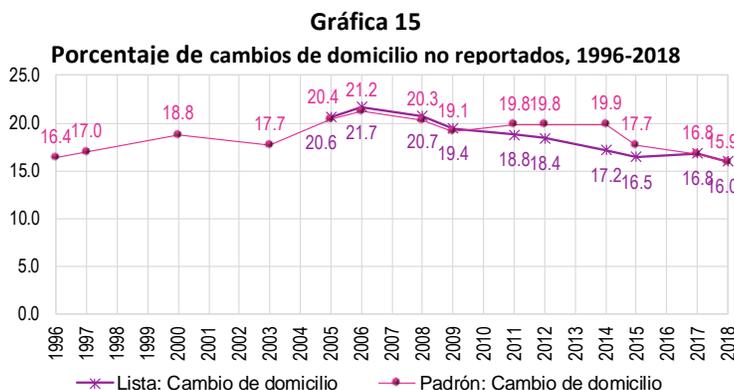
La depuración del Padrón Electoral y de la Lista Nominal, a partir de la exclusión de las credenciales que perdieron vigencia, se ha visto reflejada en la calidad del registro electoral. Después de 2011 inició un crecimiento paulatino en el porcentaje de residentes en la sección (gráfica 13).



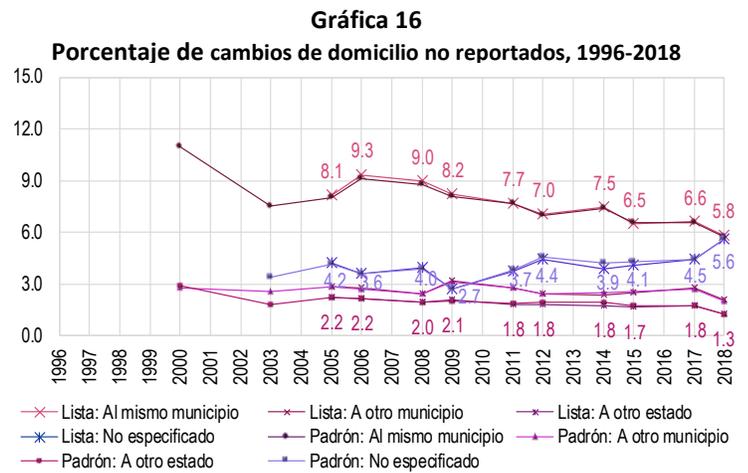
Una situación similar ocurre con el porcentaje de residentes en el domicilio (gráfica 14).



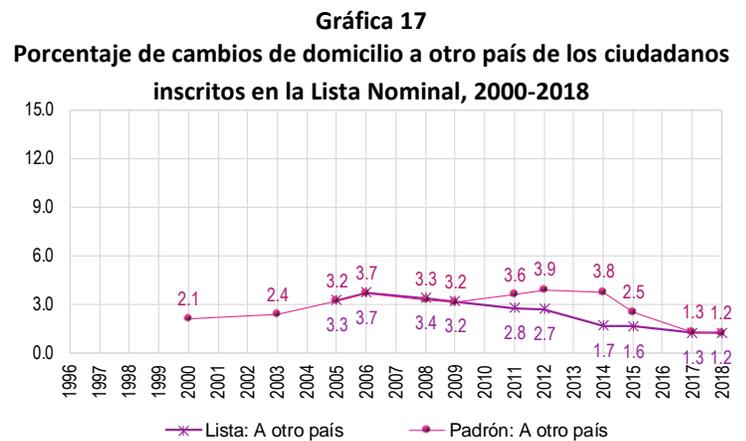
En contraste, el cambio de domicilio no reportado muestra una tendencia decreciente. No obstante, sigue teniendo una presencia destacada, 16.0% de la Lista Nominal (gráfica 15).



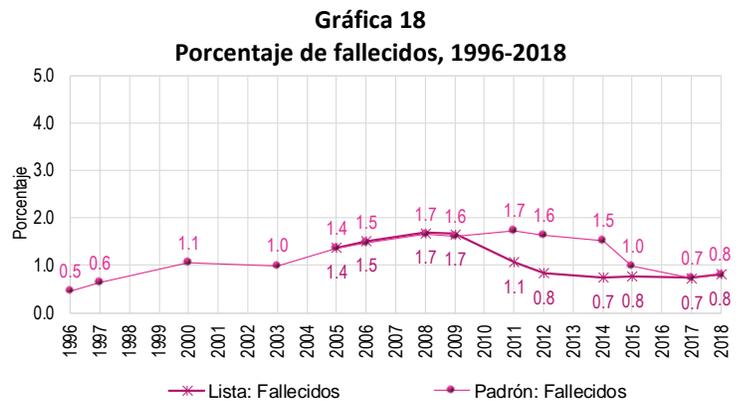
El componente principal en los cambios de residencia no reportados ocurre al interior del estado. Actualmente, en la Lista Nominal hay 5.8% de ciudadanos que cambiaron de domicilio dentro del municipio de registro y 2.1% que tuvieron como lugar de destino otro municipio dentro del mismo estado (gráfica 16).



Un aspecto a resaltar es que cada vez parece más difícil obtener información de los ciudadanos. Si bien, el lugar de destino no especificado de los cambios de domicilio parecía mantenerse estable, en 2018 observó un incremento de un punto porcentual respecto al año anterior.



En 2018 el nivel del cambio de domicilio a otro país se mantiene similar al año anterior (gráfica 17).



En relación con el porcentaje de fallecidos en Lista Nominal, éste no ha tenido cambios significativos desde 2012 (gráfica 18).

2.2 Cambio de domicilio no reportado y sus características

2.2.1 Por edad y sexo

En 2018, el cambio de domicilio no reportado de los registros en Lista Nominal presenta las siguientes características:

a) Los ciudadanos entre 20 y 39 años son los que contribuyen en mayor medida a la magnitud de este indicador, pues son las edades en que hay mayor movilidad en la población, tanto dentro como hacia fuera del territorio nacional (gráfica 19).

Gráfica 19
 Porcentaje de cambios de domicilio no reportados por edad, 2018



b) A partir de los 30 años los hombres presentan mayor desactualización que las mujeres, situación contraria a la de los ciudadanos más jóvenes (gráfica 20).

Gráfica 20
 Porcentaje de cambios de domicilio no reportados por edad y sexo, 2018



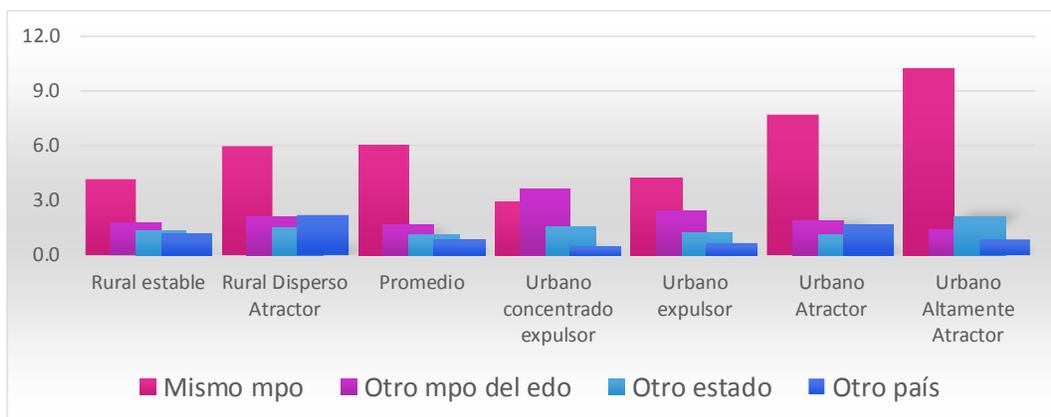
2.2.2 Por tipo de distrito

En este apartado el tema del cambio de domicilio se aborda considerando su efecto en el lugar donde permanecerá el registro hasta que el ciudadano solicite la credencial de su nuevo domicilio. Desde este enfoque los resultados relevantes son:

- Los distritos donde hay una mayor proporción de registros de ciudadanos que se fueron a vivir a otro domicilio son los urbanos de fuerte atracción migratoria.
- El lugar de destino que predomina es el mismo municipio, con excepción de los distritos de tipo urbano concentrado expulsor cuyo destino principal es otro municipio dentro del estado (gráfica 21).

Estos resultados, en conjunto con los de empadronamiento y credencialización muestran que los distritos urbanos de atracción migratoria, además de recibir empadronados de otros estados tienen una dinámica poblacional intensa por el reacomodo de ciudadanos dentro de las áreas urbanas (gráfica 20).

Gráfica 21
Porcentaje de cambios de domicilio no reportados en Lista Nominal por tipo de distrito de origen y lugar de destino, 2018

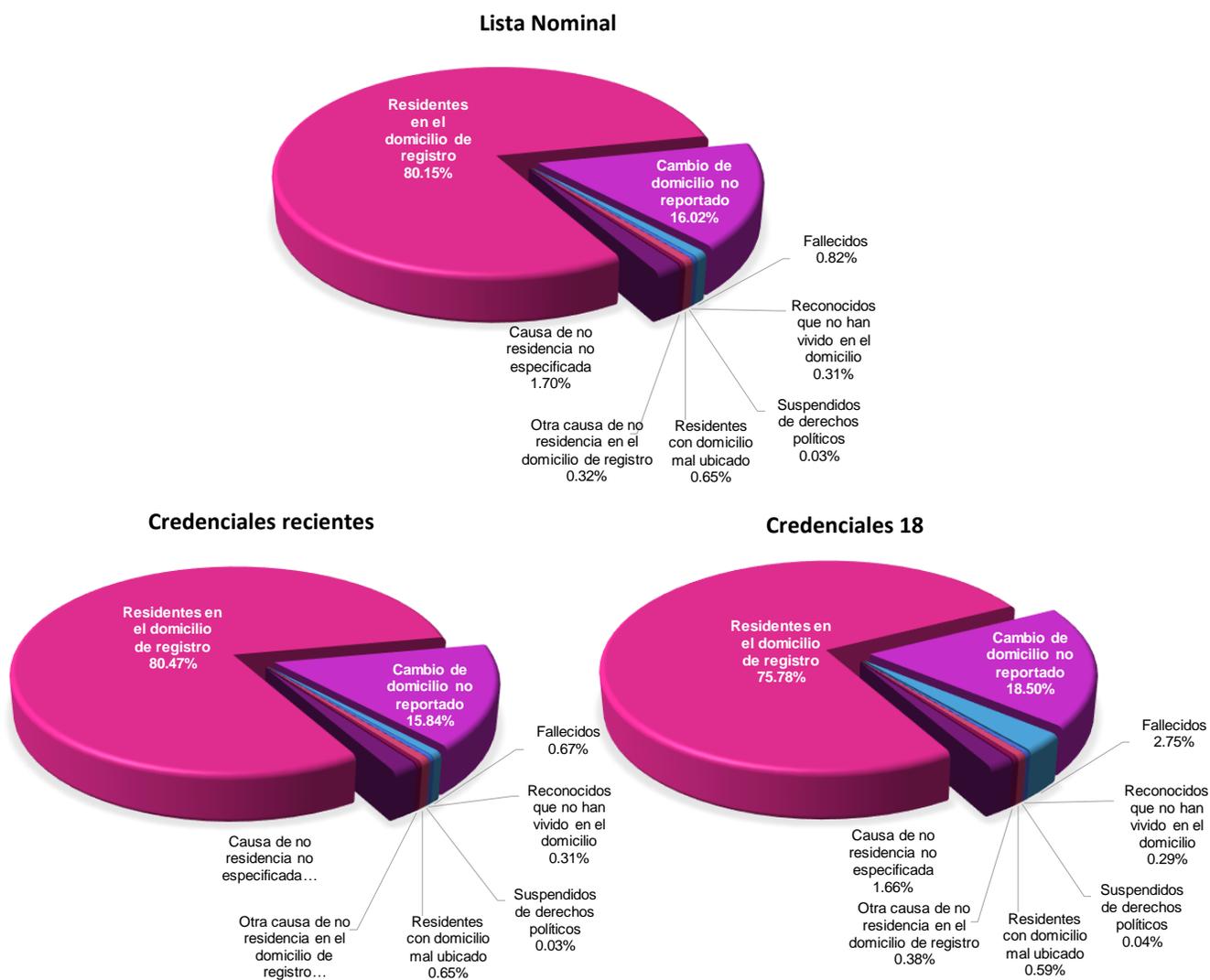


2.3 Actualización del registro electoral por tipo de credencial

La exclusión de las credenciales que perdieron vigencia, tanto del Padrón Electoral como de la Lista Nominal, ha contribuido a mejorar la calidad de los registros.

Actualmente la Lista Nominal cuenta con 6.6% de registros correspondientes a *Credenciales 18*, las cuales serán dadas de baja el próximo 1 de enero de 2019. Si bien, la desactualización de este tipo de credenciales es mayor en cinco puntos porcentuales a las *Credenciales recientes*, éstas ya no contribuyen de manera importante a la desactualización del registro electoral (gráfica 22).

Gráfica 22
Distribución de los ciudadanos en Lista Nominal por tipo de credencial, 2018



3. Opinión de los ciudadanos sobre el servicio en módulos

Para conocer la opinión de los ciudadanos sobre el servicio que recibieron en el módulo, en los meses recientes, se consideró a los que habían realizado una solicitud de credencial entre agosto de 2017 y enero de 2018. El resultado obtenido fue: **95.1%** opinaron que **los atendieron Bien o Muy bien**, esta cifra es ligeramente menor a los resultados obtenidos a través de las encuestas que se han realizado directamente en el módulo, cuando el ciudadano acude a realizar su trámite (gráfica 23).

